

VERSLAG

Programmaraad Bodem

Datum : 13 december 2007
Tijd : 13.30 – 16.00 uur
Plaats : Utrecht
Kenmerk : SIKB-PR_N_07_27033

Aanwezig :

Rene Kronenburg (VNG)
Maarten Angenent (VNO NCW)
Frank Lame (GTI's)
Peter Leenders (BOG)
Roel Otten (FeNeLab)
Ronny Huls (VKB)
Arie Deelen (SIKB-bestuur)
Paul Hagevoort (SBNS)
Walter de Koning (SIKB)
Tanja van Scherrenburg (notulen)

Afwezig :

Piet den Besten (RWS)
Jody de Brouwer (NEN)
Rob Hakstege (Defensie)
Eric Ruwiel (VROM)
Harm Jansen (BSB Zuid)
Wim van der Poel (Bouwend Nederland)
Eugene Janse (IPO)
Peter Wijn (VNG)
Ronald Kalwij (VNO NCW)
Michiel Gadella (B+)
Leonard Bijlsma (NVPG)
Henk Koster (ONRI)
Hub Meuffels (VNG)

Gasten:

Leo Hamerlinck (MOS)
Cor Neeft (BBA)



Actie Nr.
door

1 Opening, vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering. Ronald Peters is helaas ziek; Walter de Koning geeft om de reden een aangepaste presentatie.

2 MOS

Leo Hamerlinck geeft een presentatie met betrekking tot de voortgang van het project MOS (sheets bijgaand). De afgelopen periode is veel gediscussieerd over het resultaat van MOS. De rol van SIKB in het vervolg wordt gezien in: beheer van de MOS-modellen, loket voor het stellen van vragen; stimuleren van gebruik / draagvlak bij partijen; bijdrage aan de digitalisering. Er is op 22 januari 2008 een workshop op managementniveau, daarna worden er nog 2 inhoudelijke workshops gehouden. Een externe adviseur die de pilots begeleidt zal binnenkort rapporteren.

Reacties leden Programmaraad:

- Paul Hagevoort geeft een overzicht van de bijdragen vanuit het GSN aan het project MOS. GSN is het niet eens met de aanpak via MOS. GSN is van mening dat MOS 'te veel van het goede' is; hij constateert echter dat er met die inbreng weinig tot niets gebeurt. Hierdoor heeft hij sterke twijfels over het vervolg; dat zal alleen maar 'aanpassen' opleveren. Het is geen goed product en het levert geen extra bijdrage. Maarten Angenent haakt in; hij wil de prioriteit leggen bij de kwaliteit van saneringsbeschikkingen. Bodem is het meest complexe en het meest

- geprotocolliseerde beleidsveld, maar de overheid blijft achter.
- Leo Hamerlinck erkent dat er nog veel vragen te beantwoorden zijn. We moeten de vraag inventariseren en kijken naar de behoefte. Dat is de opdracht voor de komende tijd. Arie Deelen (sinds kort voorzitter van het Platform MOS) constateert dat er een groot gebrek aan vertrouwen tussen overheid en marktpartijen is. 'Wij zien hele diepe loopgraven'. Hij bepleit een stap terug naar de uitgangspunten en het met elkaar vormen van een streefbeeld tav de situatie over 5 jaar. We moeten stapjes terugzetten en de basale vragen beantwoorden, zoals; 'wat moeten we doen, welke rol / verantwoordelijkheid hebben we? Welk product hebben gezien dit doel en die rol / verantwoordelijkheid nodig? De komende workshop moet aan het inzicht hierover bijdragen.
- Maarten Angenent maakt zich zorgen dat het knippen/plakken wordt. Het vak is te jong om te protocolliseren, er zijn veel vakdisciplines. Ronny Hulst is vanuit VKB niet tegen, maar liever op een andere manier, zodat men nog adviseur kan zijn, er ruimte blijft voor creativiteit. Paul Hagevoort maakt zich zorgen over de vrijblijvendheid van MOS. Zorg dat dit niet belemmert en een 'regel' wordt. Zorg dat de creativiteit van de adviseur kan blijven.
- Wat betreft de bijdrage van SIKB aan de saneringsplannen en de beschikkingen geeft Walter de Koning aan dat de afgelopen periode de SIKB-prioriteit heeft gelegen bij de kwaliteit van het toezicht. Dit heeft geleid tot de HUM Wbb, de Handreiking en het Platform Toezicht Bodem. Het is nu mogelijk om de volgende stap te zetten, de stap naar plannen en beschikkingen.
- Arie Deelen zegt dat er nog met elkaar een programma gemaakt moet worden. Arie nodigt Paul Hagevoort uit voor de workshop van 22 januari 2008.

De Voorzitter waarschuwt dat als MOS onder SIKB vlag komt, het mogelijk gezien wordt als 'verplichting', terwijl dit niet de intentie was achter MOS. Hij stelt dan ook voor dat MOS regelmatig terugkomt in de Programmaraad. Tevens concludeert hij dat de Programmaraad diverse aandachtspunten heeft meegegeven voor het vervolg op MOS; deze zullen tijdens de workshop op 22 januari 2008 aan de orde komen.

3 Competenties

Cor Neeft van de BodemBreedAcademie geeft een presentatie met betrekking tot het borgen van competenties. De gedachte is om tot een verdere uitwerking van de competentie-eisen te komen om zo meer nadruk te kunnen leggen op deskundigheid en personen die dat willen in staat te stellen een functiegericht vakdiploma te halen. Het sluit ook aan bij Europese ontwikkelingen die meer op personen dan op proces lijken aan te sturen.

Vanuit de Raad komen de volgende vragen en opmerkingen.

- Ronny Huls onderschrijft de wenselijkheid van een dergelijk initiatief, mits ook de opleidingen bij de overheid van de grond komen.
- Peter Leenders vraagt waar de relatie tussen competenties en functieprofielen zit? Cor Neeft meldt dat competenties een verlenging van een functieprofiel zijn.
- Peter Leenders vindt het op zich een goed initiatief, met name de mogelijkheid om in praktijk opgedane competenties erkend te krijgen (EVC). Hij twijfelt wel over de opleidingen, is dit noodzakelijk? Walter de Koning meldt dat de eisen aan de competenties hetzelfde blijven, maar de mensen krijgen meer mogelijkheden om hun bekwaamheid aan te tonen. Aan de inhoudelijke eisen in een BRL wordt in beginsel niets gewijzigd. Arie Deelen vindt het als werkgever prettig dat SIKB de passende opleidingen in kaart heeft.
- Walter de Koning benadrukt dat SIKB geen opleidingen gaat maken of geven, het CCvD stelt alleen de functieprofielen voor een functie (bijvoorbeeld veldwerkers) vast en stelt daarnaast vast welke eindtermen bij opleiding voor die functie passen. Peter Leenders begrijpt dat dit nodig is voor het bedrijfsleven, maar ziet het nut niet voor de overheden. In het bedrijfsleven zou je hierop 'afgestraft' kunnen worden, maar bij de overheden niet.



- Paul Hagevoort vraagt of we een soort gelijk iets ook bij andere sectoren, bv bij de wegenbouw etc. hebben? Of is 'bodem' zo uniek? Cor Neeft geeft aan dat dergelijke functie-eisen in aanpalende sectoren (GWW, water, ..) zeer gebruikelijk zijn. Hij adviseert te kijken op de website van SKO. Daar staan een heleboel functies en bedrijfstakken beschreven.
- Ronny Huls wil ervoor waken dat de CI competentie-eisen gaat gebruiken als ondergrens. Dat zou feitelijk een verhoging van de eisen betekenen. Walter de Koning beaamt dat dat niet het (onbedoelde) effect mag zijn. Het is vooral het doel om de eisen meer functiegericht te omschrijven en personen in staat te stellen een gericht vakdiploma te halen (dan wel hun praktijk ervaring erkend te krijgen).

De Voorzitter concludeert dat de Raad diverse kanttekeningen heeft geplaatst. De extra mogelijkheden worden gewaardeerd (met name EVC), maar de vrees is dat er een sluipende verzwaring van eisen van uit gaat. Dat moet geen impliciet effect zijn, maar een bewust besluit.

4 Overheid en kwaliteit

Walter de Koning geeft in plaats van Ronald Peters een (aangepaste) presentatie over het Platform Overheid en Kwaliteit en dan met name over de onderlinge visitatie-regeling. Deelnemers zijn provincies en gemeenten met bevoegd gezagtaken Wbb.

Reacties vanuit de Raad:

- De Voorzitter meldt dat ook bij de gemeente Amsterdam een visitatiebezoek heeft plaatsgevonden. Hij is hier zeer positief over.
- Roel Otten vindt het contrast met de controle op de laboratoria erg groot: deze krijgen 8 auditors gedurende 3 dagen over de vloer. Hij onderstreept bovendien dat de partijen die niet aan een visitatie meedoen, dit eigenlijk het meest nodig hebben. Wat wordt gedaan om die partijen over de streep te trekken? Frank Lamé vraagt of er verschil in visitaties is tussen de 'zwakke' en 'sterke' broeders? Maarten Angenent juicht het initiatief toe.
- Walter de Koning meldt dat deelname aan de visitatieregeling vrijwillig is. Echter de deelname neemt gestaag toe; op dit moment zijn dat 37 van de 41 overheden die bevoegd gezag Wbb zijn. De verwachting is dat dit aantal in 2008 hoger zal zijn. De resultaten geven aan dat er zowel zwakke als sterke broeders zijn onder de bevoegde gezagen. In de jaarrapportage over 2007 zal hier meer over gezegd worden.

Voorzitter sluit dit punt af. Hij concludeert dat de visitatie-regeling een stap in de goede richting is.

5 Programma 2008

Ieder jaar maakt SIKB een Jaarprogramma met activiteiten. Tevens bevat het een vooruitblik op de benodigde activiteiten gedurende de 4 jaren daarna. De Voorzitter vraagt de leden van Programmaraad om reactie op het ontwerp:

- Maarten Angenent wil graag 'asbest' veranderd hebben in 'asbest in bodem'. Dit zal worden aangepast.
- Paul Hagevoort bepleit om bij de activiteiten vooraf te verifiëren of er echt behoefte is in het veld. Als voorbeeld geeft hij het protocol Mechanisch boren. Walter de Koning geeft aan dat in diverse stappen gebeurt; het raadplegen van de Programmarad is een van die stappen. Vwb het protocol Mechanisch boren blijkt er grote behoefte te zijn aan duidelijkheid, zowel bij uitvoerenden als bij opdrachtgevers en bevoegd gezag.
- Ronny Huls wil liever geen protocollen in advieswerkzaamheden. Dus lagere prioriteit hiervoor. Walter de Koning geeft aan dat de discussie over de inhoud van de BRL Advies nog niet is afgerond. Bij de huidige opzet echter worden geen protocollen voorzien.
- Roel Otten vraagt hoe het zit met de samenwerking tussen NEN en SIKB, aangezien de NEN door laboratoria gefinancierd wordt. Hij vraagt of de normen van NEN en de documenten van SIKB niet door elkaar heen lopen. Walter de Koning reageert dat wij op inhoudelijke basis met de NEN werken. SIKB betaalt niet aan NEN en NEN niet aan SIKB. De grondslag en manier van inning verschilt. NEN, Frank Lamé zegt dat er al



een jaar discussie is of je voor normen moet betalen of dat VROM het in 1 x moet afkopen. Hij heeft geen beeld van de stand van zaken op dit moment.

- Peter Leenders merkt bij onderdeel 1.9 Communicatie op dat SIKB actiever zou moeten communiceren over wat er goed gaat in de bodem en welke inspanningen hiervoor gedaan worden. Hij verwijst naar het artikel in Cobouw van 12 december waar de grondbranche een veeg uit de pan krijgt, terwijl het maar 5% van de marktpartijen betreft. Arie Deelen spreekt dit zeer aan. Ook de Voorzitter zegt dat de sector te weinig in de aanval en te veel in de verdediging zit.

De Voorzitter besluit dit agendapunt. Het Programmabureau zal de tekst van het Programma afronden.

6 Mededelingen / Verslag vergadering 13 september 2007

- Marc Langenhuijsen (gemeente Breda) wordt de nieuwe voorzitter van de Programmaraad.
- Op 3 december 2007 is het nieuwe Bodembesluit gepubliceerd, de datum van publicatie van de Regeling is nog onbekend.
- Het stoffenpakket is vastgesteld; er wordt op dit moment gewerkt aan een memo van NEN – SIKB – B+ over dit onderwerp. Planning in werking treden is 1 juli 2008.
- Verslag 13 september 2007; Peter Leenders meldt dat op pagina 3, net boven agendapunt 4 staat: "Hij benadrukt niet dat meerdere documenten voor hetzelfde onderwerp ongewenst is". Dit moet gewijzigd in "Hij benadrukt ~~niet~~ dat meerdere documenten voor hetzelfde onderwerp ongewenst is".
- Het vergaderschema 2008 wordt vastgesteld.

7 Rondvraag

Rene Kronenburg neemt na 7 jaar afscheid als voorzitter ivm zijn pensionering. Hij is tevreden over de rol van de Programmaraad en beveelt aan 'Ga zo door'. Arie Deelen reikt een cadeau namens de Programmaraad uit en bedankt Rene voor zijn inzet.

De voorzitter sluit de vergadering.

De volgende vergaderdata zijn:

- **Donderdag 27 maart 2008 (ipv oorspronkelijk 6 maart)**
- **Donderdag 5 juni 2008**
- **Donderdag 20 november 2008**

